

# Raport z badania dostępności serwisu Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego

<https://firr.org.pl/>

pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zgodności z międzynarodowym standardem dostępności WCAG 2.1 oraz ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

## **Termin badania:**

23.03 – 27.03.2025 r.

## **Zleceniodawca:**

Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego

## **Wykonawca:**

Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego

## Spis treści

1. Podsumowanie badania	3
2. Próbka badawcza	4
3. Protokół zgodności z kryteriami sukcesu WCAG 2.1 (Poziom A oraz AA)	5
4. Badanie automatyczne	10
5. Metodyka badania	11
6. Załączniki	13

# 1. Podsumowanie badania

Analiza dostępności serwisu **Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego** znajdującego się pod adresem <https://firr.org.pl/> pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wykazała, iż serwis **spełnia wszystkie z 49 wymaganych kryteriów** międzynarodowego standardu dostępności WCAG 2.1.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż przebadany serwis **jest dostępny** dla osób z niepełnosprawnościami.

## 2. Próbką badawcza

Badaniu dostępności została poddana reprezentacyjna lista podstron serwisu **Fundacja**

### **Instytut Rozwoju Regionalnego:**

1. <https://firr.org.pl/>
2. <https://firr.org.pl/kontakt/>
3. <https://firr.org.pl/?s=pomoc>
4. <https://firr.org.pl/aktualnosci/>
5. <https://firr.org.pl/opolskie-forum-koordynatorow-dostepnosci/>
6. <https://firr.org.pl/newsletter/>
7. <https://firr.org.pl/wesprzyj-nas/>
8. <https://firr.org.pl/o-nas/osiagniecia/jubileusz-20-lecia-dzialalnosci-naszej-fundacji/>
9. <https://firr.org.pl/o-nas/statut/>
10. <https://firr.org.pl/poszukujemy-pracownika-administracyjnego-do-biura-w-krakowie/>

### 3. Protokół zgodności z kryteriami sukcesu WCAG 2.1 (Poziom A oraz AA)

W poniższej tabeli zestawiono występujące w badanym serwisie najbardziej rażące błędy dostępności – niezgodności z międzynarodowym standardem dostępności WCAG 2.1 (<https://www.w3.org/TR/WCAG21/>) – na poziomie A i AA wymaganych ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Uzyskane wyniki należy odnieść do całego badanego serwisu (stwierdzone błędy dostępności należy usunąć na wszystkich podstronach).

<b>Kryterium sukcesu</b>	<b>Błędy dostępności - opis niezgodności</b>
1.1.1 Treść nietekstowa [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
1.2.2 Napisy rozszerzone [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie) [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
1.3.1 Informacje i relacje (Poziom A)	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.2 Zrozumiała kolejność [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.3 Właściwości zmysłowe [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.

<b>Kryterium sukcesu</b>	<b>Błędy dostępności - opis niezgodności</b>
1.3.4 Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.5 Określenie prawidłowej wartości [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.1 Użycie koloru [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
1.4.3 Kontrast [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.5 Tekst w postaci grafiki [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.10 Zawijanie tekstu [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.12 Odstępy w tekście [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.13 Tekst spod kursora lub fokusu [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.

<b>Kryterium sukcesu</b>	<b>Błędy dostępności - opis niezgodności</b>
2.1.1 Klawiatura [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.1.4 Jednoliterowe skróty klawiszowe [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.2.1 Możliwość dostosowania czasu [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
2.2.2: Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
2.4.1 Możliwość pominięcia bloków [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.2 Tytuły stron [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.3 Kolejność fokusu [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.4 Cel łącza [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.5 Wiele dróg [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.6 Nagłówki i etykiety [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.

<b>Kryterium sukcesu</b>	<b>Błędy dostępności - opis niezgodności</b>
2.4.7 Widoczny fokus [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.1 Gesty punktowe [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.2 Anulowanie kliknięcia [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.3 Etykieta w nazwie [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.4 Aktywowanie ruchem [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.1.1 Język strony [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.1.2 Język części [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.2.1 Po oznaczeniu fokusem [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.2.2 Podczas wprowadzania danych [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.2.3 Konsekwentna nawigacja [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.2.4 Konsekwentna identyfikacja [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.3.1 Identyfikacja błędu [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.

<b>Kryterium sukcesu</b>	<b>Błędy dostępności - opis niezgodności</b>
3.3.2 Etykiety lub instrukcje [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.3.3 Sugestie korekty błędów [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.3.4 Zapobieganie błędom [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
4.1.1 Parsowanie [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
4.1.2 Nazwa, rola, wartość [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
4.1.3 Komunikaty o stanie [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
<b>Uwagi dodatkowe</b>	Brak.

## 4. Badanie automatyczne

Serwis został przebadany przy użyciu wybranych narzędzi do automatycznego badania niektórych kryteriów dostępności standardu WCAG 2.1.

Użyte narzędzia:

- IBM Equal Access Accessibility
- Koa11y
- Lighthouse

Narzędzia te sprawdzają niektóre – możliwe do przetestowania automatycznie – aspekty dostępności – kryteria sukcesu WCAG 2.1. Z wynikami można zapoznać się w załączonych plikach.

## 5. Metodyka badania

Badanie dostępności serwisu zostało przeprowadzone zgodnie z poniższą metodyką.

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem następujących urządzeń:

- komputery stacjonarne
- laptopy
- smartfony
- tablety

Urządzenia pracowały pod kontrolą następujących systemów operacyjnych:

- Windows
- macOS
- iOS
- Android

Badanie przeprowadzono przy użyciu następujących przeglądarek internetowych (w wersji stacjonarnej i mobilnej):

- Google Chrome
- Mozilla Firefox
- Microsoft Edge
- Safari

W badaniu wykorzystano następujące technologie asystujące używane przez osoby z niepełnosprawnościami:

- NVDA
- VoiceOver
- TalkBack
- Lupa systemowa (Windows)
- Zoom systemowy (macOS)

Wszystkie uwagi zebrane podczas badania zostały dogłębnie przeanalizowane przez ekspertów dostępności Fundacji Instytut Rozwoju Regionalnego, a następnie zestawione w formie niniejszego raportu.

## 6. Załączniki

Link do paczki ZIP z załącznikami:

[https://firr.org.pl/wp-content/uploads/2026/03/raport-dostepnosci-firr.org\\_.pl-zalaczniki.zip](https://firr.org.pl/wp-content/uploads/2026/03/raport-dostepnosci-firr.org_.pl-zalaczniki.zip)